

На правах рукописи

Тухватулина Ксения Александровна

**ТЕАТРАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЮЖНОГО УРАЛА
КОНЦА XIX – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Челябинск – 2010

Работа выполнена на кафедре истории России и методики преподавания истории ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор
Загребин Сергей Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор
Сибиряков Игорь Вячеславович

кандидат исторических наук,
доцент
Андреева Таисия Анатольевна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Челябинская
государственная академия
культуры и искусства»

Защита состоится «26» марта 2010 г., в 16.00 часов, на заседании диссертационного совета ДМ 212.298.13 при Южно-Уральском государственном университете (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, ауд.244).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского государственного университета.

Автореферат разослан «25» февраля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.И. Мирошниченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В постсоветском российском обществе идут процессы системной модернизации различных сфер экономической, политической, культурной жизни общества. Эти процессы захватили и театральный мир. В средствах массовой информации развернулась дискуссия о судьбе русского репертуарного театра. Представители либеральной идеологии настаивают на включении русского театра в поле рыночных отношений, театральная общественность высказывает серьёзные опасения за судьбу театра, который без государственных дотаций не сможет конкурировать с массовой культурой. В этом контексте исторический опыт формирования и развития русского театра в условиях смены социально-экономических систем представляется важным для изучения.

Художественное творчество никогда не существовало само по себе, не было замкнуто на своих проблемах. Испытывая действие различных общественных процессов, искусство вместе с тем само оказывает влияние не только на отдельного человека, но и на общественное сознание. Роль культурных институтов, способных предоставить определенные ориентиры поведения в обществе существенно возрастает в переломные моменты истории. Сегодня, как и в первые десятилетия XX в., Россия переживает рубежный период своей истории. Происходящие в обществе процессы трансформации политической, экономической системы, смены идеологии, культурных приоритетов заставляют обратиться к вопросу о степени влияния происходящих изменений на деятельность культурных институтов.

Объектом исследования является театральная культура Южного Урала конца XIX – первой трети XX вв. Понятие «театральная культура» рассматривается нами как подсистема художественной культуры.

Предмет исследования – деятельность театральных учреждений и организаций в динамике исторического развития конца XIX – первой трети XX вв.

Хронологические рамки исследования. Мы стремились охватить период, в котором отразились основные тенденции развития дореволюционного театра и процесс становления советской театральной модели. Нижняя граница (90-е гг. XIX в.) знаменует расцвет русского театра в рамках эпохи «серебряного века», начало повсеместного распространения в провинции театрального искусства, благодаря ускорившимся модернизационным процессам в Российском обществе (в частности, железнодорожному строительству), отмене театральной монополии, распространению антреприз, становлению деятельности многочисленных провинциальных культурно-просветительских и музыкально-драматических обществ. Верхняя граница (1932 г.) обусловлена началом периода отечественной истории, связанным с переходом к тоталитарной модели государства, оформлением организационной структуры советского общества и формированием нового советского профессионального и самодеятельного театра.

Территориальные рамки исследования определяются нами границами современного Южного Урала и включают Челябинскую, Оренбургскую и Курганскую области. Нами учтены исторические изменения административно-территориального районирования Южного Урала, который рассматривается в работе как единый культурно-исторический регион. В указанные рамки не включена часть районов Башкирской АССР, территориально относящихся к Южному Уралу, так как они имели специфические особенности в этнокультурном развитии и требуют отдельного изучения.

Степень изученности темы. В отечественной историографии проблемы развития театра вызывали интерес исследователей, как в качестве самостоятельного объекта изучения, так и в контексте исследования общего культурного развития России.

Первый блок работ охватывает исследования досоветского периода с конца XIX в. до 1917 г. Важнейшим событием явился Первый Съезд сценических деятелей, состоявшийся в 1897 г., после которого появляется значительное количество работ небольшого объема (статьи, очерки, опубликованные доклады к Съездам и т.д.) по проблемам

провинциального театра¹. Отдельную группу работ составили труды, посвященные народному театру. Данные работы в основном носят характер рекомендаций по устройству народного театра в городе и на селе².

В конце XIX в., особенно в начале XX в. выходят первые обобщающие работы по истории русского театра. Труды Н.В. Дризена, Б.В. Варнеке и других авторов содержат богатейший фактологический материал. В исследованиях В.Н. Всеволодского-Гернгросса проявляется стремление освещать развитие русского театра во взаимосвязи с общественными событиями³. В этих изданиях рассматривается преимущественно история «императорской сцены», а круг интересов авторов ограничивается драматургией.

В целом, характеризуя историографию дореволюционного периода необходимо отметить, что работы отличались наличием большого фактологического материала, носили описательный характер. Специальных исследований, посвященных театральной культуре Южного Урала в дореволюционной историографии нами не выявлено.

Вторую историографическую группу работ можно датировать периодом 1917-го г. – до начала 1950-х гг. В исследованиях данного периода преобладает марксистский подход к анализу фактов и событий театральной жизни. В первые послереволюционные годы особое место занимают работы А.В. Луначарского, занимавшего в 1920-е гг. пост

¹ Ратов С. Причины несостоятельности театрального дела в провинции и возможность правильной его постановки. – СПб, 1901; Михайлов-Стоян К.И. Наш театр и его нужды. – М., 1901; Раббрин Д.К. К преобразованию театрального дела в России. Доклад II Всероссийскому Съезду сценических деятелей в Москве 1901 г. – СПб, 1901.

² Шевелев А. К вопросу о народном театре. К Съезду русских сценических деятелей. – М., 1897; Карпов Е.П., Окулов Н.Н. Организация народного театра и полезных развлечений для народа. – СПб, 1900; Скородумов Н.В. Сельский народный театр. Проект организации народного театра. Артистам-любителям. – М., 1909.

³ Дризен Н.В. Материалы к истории русского театра. – М., 1905; Варнеке Б.В. История русского театра. – Казань, 1908; Всеволодский-Гернгросс В.Н. История театрального образования в России. – СПб, 1913; Он же. Драматическая цензура двух эпох. – Петроград, 1917; История русского театра. – М., 1914.

главы Народного комиссариата просвещения и большое место уделявшего проблемам сценического искусства⁴.

В конце 1920-х – 1950-е гг. начинают появляться первые советские обобщающие исследования в области истории и теории театрального искусства. Наиболее значимыми для нашей работы являются труды по истории русского драматического театра Г.И. Гояна, Л.Я. Гуревича, С.С. Данилова⁵. Достаточно интересным представляется труд Н.В. Всеволодского-Гернгросса, который рассматривает вопросы развития русского провинциального, народного театров, а также советского театра его первых лет существования⁶. Вместе с тем, автор с уверенностью констатировал, что «художественного значения провинциальный театр не имел»⁷. Данная работа явилась первым примером применения марксистского подхода к истории театра.

С 1930-х годов появляются первые исследования обобщающего плана по истории советского театра⁸. Они ограничивались, в основном, историей столичных театров.

Первым значительным произведением, посвященным южно-уральским театрам, стала монография М. Незнамова «Старейший русский театр на Урале», посвященная Оренбургскому драматическому театру⁹.

⁴ Луначарский А.В. Театр и революция. – М., 1924; Он же. Основы театральной политики советской власти. – М.-Л., 1926; Он же. Театр сегодня. Оценка современного репертуара и сцены. – М.-Л., 1927; Он же. Десять лет культурного строительства в стране рабочих и крестьян. – М.-Л., 1927; Он же. Статьи о театре и драматургии. – М.-Л., 1938.

⁵ Гоян Г.И. История русского театра XVII, XVIII и XIX вв. – М., 1939; Гуревич Л.Я. История русского театрального быта. – М., 1939; Данилов С.С. История русского драматического театра. – М.-Л., 1944; Он же. Очерки по истории русского драматического театра. – Л.-М., 1948.

⁶ Всеволодский-Гернгросс Н.В. История русского театра. – М., 1929.

⁷ Там же. – С. 206.

⁸ История советского театра. Т. 1. Петроградские театры на пороге Октября и в эпоху военного коммунизма. 1917–1921 гг. – Л., 1933; Советский театр. К 30-летию Советского государства. – М., 1947.

⁹ Незнамов М.Н. Старейший русский театр на Урале. – Чкалов, 1948.

Следующая историографическая группа включает исследования, изданные в середине 1950-х – конце 1980-х гг. Этот период характеризуется подъемом советской исторической науки.

Появляются работы, охватывающие развитие уральской культуры, в том числе становление театрального искусства. В данных исследованиях авторы акцентируют внимание на роли партии в деле культурного строительства на Урале¹⁰. Монография А.П. Панфилова содержит сведения о деятельности советских органов власти в отношении театра на Урале. Культурная политика, осуществляемая советским государством в области театра, рассматривается П.А. Панфиловым в отдельной работе, в которой акцентируется внимание на репертуаре театров и постановке советских пьес¹¹.

Значимой, на наш взгляд, представляется издание «Чкаловский драматический театр», поскольку содержит воспоминания театральных деятелей, работавших на сцене театра в 1920-е гг.¹². Сведения о деятельности театров других городов Южного Урала содержались в этот период в основном в обобщающих трудах по истории и истории культуры Урала¹³.

Следует особо отметить исследования И.Ф. Петровской и А.Я. Альтшуллера, посвященные проблемам провинциального театра. И.Ф. Петровская определяет русский провинциальный театр как «самостоятельное культурное явление в русле общественной жизни

¹⁰ Культурная революция на Урале. – Свердловск, 1966; Чуфаров В.Г. Деятельность партийных организаций Урала по осуществлению культурной революции (1920-1937 гг.). – Свердловск, 1970; Деятельность партийных организаций Урала по развитию социалистической культуры. – Свердловск, 1968; Курочкин Ю.М. Из театрального прошлого Урала. – Свердловск, 1957.

¹¹ Панфилов А.П. Театральное искусство Урала. 1917–1967 гг. – Свердловск, 1967. Он же. Деятельность партийных организаций Урала по развитию социалистической культуры. – Свердловск, 1965.

¹² Чкаловский драматический театр. – Чкалов, 1957.

¹³ История Урала. Т.2. – Пермь, 1977; Марченко М. Развитие культуры Челябинской области. – Челябинск, 1959; Челябинская область за сорок лет советской власти. – Челябинск, 1957.

страны»¹⁴. А.Я. Альтшуллер значительное внимание уделяет роли русского театра в культурной жизни провинции на рубеже XIX–XX вв. и рассматривает провинциальный театр как средство общественно-политического воспитания, оказавшего влияние на развитие демократической народной культуры¹⁵. В данных работах превалирует социологический подход к изучению театра. Последнее замечание относится в большей степени к исследованию А.Я. Альтшуллера.

Интересной является проблема взаимоотношения церкви и театра, поднятая в монографии М.И. Чудновцева. Автор анализирует официальную позицию церкви. Вместе с тем, автор односторонне рассматривает происходившие процессы, подчеркивая отрицательную роль церкви для театрального процесса¹⁶.

В 1950–1960-е гг. достижением советских исследователей становятся глобальные труды, обобщающие историю советских театров¹⁷. Однако, деятельность театров Южного Урала здесь практически не освещена, упомянут только театр Оренбурга.

Важным явлением в отечественной историографии является монография Г.А. Хайченко, которая охватывает историю советского театра с 1917 по 1980 гг. Вместе с тем, провинциальному театру Южного Урала в данной работе отведено довольно скромное место¹⁸. Наиболее значимым трудом по истории русского театра стало семитомное издание, созданное авторским коллективом, и отличающееся масштабностью поставленных и реализованных задач¹⁹. В данной работе впервые рассматривается провинциальный театр на фоне общей картины развития русского театрального искусства. Однако

¹⁴ Петровская И.Ф. Театр и зритель провинциальной России. Вт. пол. XIX в. – Л., 1979.

¹⁵ Альтшуллер А.Я. Провинциальный театр // Русская художественная культура конца XIX – начала XX вв. Кн.1. Зрелищные искусства. Музыка. – М., 1968. – С.158–176.

¹⁶ Чудновцев М.И. Церковь и театр. Конец XIX – начало XX вв. – М., 1970.

¹⁷ Очерки истории русского советского драматического театра. В 3-х тт. – М., 1954–1961; История советского драматического театра. В 6-ти тт. – М., 1966–1971.

¹⁸ Хайченко Г.А. Советский театр. Пути развития. – М., 1982.

¹⁹ История русского драматического театра. В 7-ми тт. – М., 1977–1991.

южноуральские театры в данном исследовании также упоминаются крайне редко.

На протяжении длительного периода труды советских авторов на темы самодеятельного искусства носили преимущественно характер учебно-методических рекомендаций. Первое осмысление и анализ советской самодеятельной театральной культуры появились в работах 1960–1970 гг.²⁰.

В целом, исследования авторов данного историографического этапа внесли большой вклад в изучение театральной культуры дореволюционного и советского периодов. В это время были опубликованы масштабные многотомные труды, освещающие историю русского и советского театра, начата разработка проблем провинциального профессионального и народного театра, появились первые работы по истории отдельных местных театров Южного Урала. На протяжении периода в научный оборот были введены, систематизированы и обобщены неиспользованные ранее источники.

Новый историографический период, начавшийся со второй половины 1980-х гг., стал закономерным следствием значительных социально-политических, экономических и идеологических преобразований в Российском обществе.

В первую очередь следует назвать труды, посвященные деятельности органов власти по осуществлению мероприятий культурной политики. Они представляют большую значимость для раскрытия поднятых нами задач, поскольку именно Советское государство встало на путь выработки целостной системы театральной политики. В этом отношении существенное значение для настоящего исследования представляют работы В.С. Жидкова²¹.

²⁰ О народных театрах: сб. ст. – М.-Л., 1960; Маринчик П.Ф. Рождение комсомольского театра: ТРАМ. – М., 1970; В. Кукаретин. Из истории театральной самодеятельности. – М., 1972; Закшевер И.Б. Пути самодеятельного театра. – М., 1981.

²¹ Жидков В.С. Культурная политика и театр. – М., 1995; Он же. Театр и власть. 1917-1927. От свободы до «осознанной необходимости». – М., 2003; Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история. – М., 2001.

Большую научную значимость имеет монография профессора С.С. Загребина, посвященная сравнительному анализу культурной политики самодержавия и советской власти. Заслугой автора, несомненно, является и развернутое определение термина «культурная политика», имеющего значение для анализа позиции государства²². В раскрытии проблем политики государства относительно театра мы будем придерживаться данного определения.

В рамках данной историографической группы отметим также труд Т.П. Коржихиной, посвященный вопросам взаимоотношений власти и искусства, деятельности творческих союзов и обществ в период первой трети XX в. в России²³. Значительным исследованием в области изучения творческих союзов стала работа профессора И.В. Сибирякова «Всерабис: страницы истории»²⁴. Особое место занимает исследование данного автора, посвященное деятельности уральских отделений профсоюза работников искусств. Рабис (профсоюз работников искусств) рассматривается как объединение представителей творческой интеллигенции, оказавшееся неготовым к существованию в рамках командно-административной системы государства²⁵. История уральской художественной, в том числе и театральной интеллигенции рассматривается в труде Г.С. Адриановой²⁶. Новые аспекты изучения российской театральной культуры затронуты в работах Т.А. Пархоменко, Н.Б. Лебиной, М.В. Юнисова²⁷.

²² Загребин С.С. Культурное строительство на Южном Урале в 1929–1941 гг. – Челябинск, 1994; Он же. Метаморфозы культуры. – Челябинск, 1994; Он же. Культурная политика Российского государства в конце XIX – первой трети XX вв. Общенациональные доминанты и региональные особенности. – Челябинск, 2006.

²³ Коржихина Т.П. Извольте быть благонадежны! – М., 1997.

²⁴ Сибиряков И.В. Всерабис: страницы истории. – Челябинск, 2006.

²⁵ Он же. Уралрабис: профсоюз работников искусств на Урале в 20–30-е гг. XX в. – Челябинск, 2008. – С. 118.

²⁶ Адрианова Г.С. Художественная интеллигенция Урала. 30-е гг. – Екатеринбург, 1992.

²⁷ Пархоменко Т.А. Культура России и просвещение народа во второй половине XIX – начале XX вв. – М., 2001; Лебина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: Нормы и аномалии. 1920–1930-е гг. – СПб, 1999; Юнисов М.В. «Лишний» театр: о любителях и их «губителях» // Развлекательная культура России XVIII–XIX вв. Очерки истории и теории. – СПб, 2000. – С. 372–393.

Большую значимость имеют статьи, посвященные местным театрам, опубликованные в тематических сборниках по проблемам культуры в отдельных южноуральских регионах²⁸. Значительный интерес представляют работы, посвященные отдельным театрам Южного Урала, вышедшие после 1985 г.²⁹

Отдельную группу составляют диссертационные исследования. Деятельность уральских театров до революции рассматривается в работе В.Л. Загайновой. Наиболее полно В.Л. Загайновой исследованы фабрично-заводские театры и кружки театральной самодеятельности, что отражает специфику региона. Территории Южного Урала в работе уделено незначительное место³⁰.

Тема функционирования театров дореволюционного периода на Южном Урале была затронута в диссертационном исследовании А.Р. Касимовой. Деятельность театральных учреждений и культурно-просветительных учреждений, Народных домов рассматривалась автором в рамках изучения проблем досуговых зон города³¹. Процесс развития театров в рамках изучения культуры Южного Урала в 1920-е гг. анализирует в диссертационном исследовании О.П. Тетерятник, останавливаясь на противоречивом характере нэпа, отразившемся на культуре в целом, а также на деятельности театров и их репертуаре³².

²⁸ Бабушкина О.Ю. Культура города Кургана в период белогвардейского правления // Культура Зауралья: исторический опыт и уроки развития. Мат-лы 2-й обл. науч.-практ. конф. – Курган, 1997. – С.124–128; Г. Орлова. Первый народный в Оренбурге. Хроника одной актерской жизни // Гостиный двор. Альманах. – № 7. – Оренбург, 1999. – С. 74–81; Шарапова Е. Вниманию бугурусланской публики... // Гостиный двор. Альманах. – № 12. – Оренбург, 2003. – С. 56–64.

²⁹ Челябинский академический театр драмы: избранные очерки истории и современности: в 2-х тт. Т.1. 1921–1973. – Челябинск, 2001; 100 лет. Бугурусланский театр драмы им. Н.В. Гоголя. – Бугуруслан, 2000; Город на Исети: страницы Шадринской летописи. К 335-летию Шадринского государственного драматического театра. – Шадринск, 1997.

³⁰ Загайнова В.Л. Профессиональный и любительский театр Урала в 1861–1904 гг. Дисс... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 1997.

³¹ Касимова А.Р. Духовная жизнь городов Южного Урала конца XIX – начала XX вв. Дисс... канд. ист. наук. – Челябинск, 2001.

³² Тетерятник О.П. Культура Южного Урала в период нэпа (1921–1927 гг.). – Дисс... канд. ист. наук. – Оренбург, 1996.

Большое значение имеет диссертационное исследование Г.Б. Брагирова. В рамках данного исследования автором решена задача комплексного изучения и анализа культурной политики советской власти в области самодеятельного, профессионального и национального театрального искусства, и ее реализации на Южном Урале. Вместе с тем, некоторые вопросы оказались слабо изученными автором: небольшое внимание уделено агитационно-пропагандистскому направлению деятельности советских самодеятельных организаций, проблемам зрительской аудитории; не выявлены основные направления репертуара 1920-х гг.³³

Несмотря на наличие трудов, посвященных как отдельным театрам Южного Урала, так и развитию театрального искусства в отдельные исторические периоды, до сих пор нет специального исследования, посвященного театральной культуре южно-уральского региона, как в дореволюционный период, так и исследования проблемы развития театрального искусства в рубежный период конца XIX – первой трети XX веков. Не было уделено достаточного внимания и исследованию проблем театральной самодеятельности в указанный период, слабо отражена в исследованиях особенности экономической политики государства в отношении театров. Данные особенности развития историографии проблемы определили специфику, цель и задачи нашего исследования.

Цель исследования состоит в сравнительном анализе дореволюционной и советской театральной культуры южноуральского региона.

Основные **задачи** работы направлены на достижение цели исследования:

- анализ методов государственного управления развитием театрального искусства;
- определение места театральной культуры в структуре интересов государства, выраженных в культурной политике;

³³ Брагиров Г.Б. Становление театра на Южном Урале в период с октября 1917 по май 1941 гг. – Дисс... канд. ист. наук. – Оренбург, 2005.

- выявление и систематизация основных направлений деятельности театральных организаций в изучаемый период;
- установление основных форм, особенностей и значения развития культуры самодеятельного театра;
- реконструкция процесса и основных этапов становления профессионального театра на Южном Урале;
- определение содержания, роли и места театрального искусства в культурной жизни Южного Урала.

Методологическая основа исследования. В основу диссертации положены принципы историзма и научной объективности. Принцип историзма позволил рассмотреть явления и процессы в развитии, в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, во взаимосвязи и взаимообусловленности, выявить их качественные изменения и новации в ходе исторического движения. Принцип объективности способствовал рассмотрению и анализу всей совокупности фактов развития театральной культуры в их многогранности и противоречивости.

В основе исследования лежал комплексный подход к рассмотрению отдельного явления в общем культурно-историческом контексте. Кроме того, специфика темы предполагала использование специально-исторических методов исследования, таких как историко-генетический, проблемно-хронологический, метод историко-сравнительного анализа, типологический, метод историко-культурологического анализа.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных в диссертационном исследовании задач использован широкий круг источников.

Законы и нормативные акты представлены официальными государственными и партийными документами, законодательными актами, распоряжениями правительства и других центральных и местных государственных органов³⁴. В дореволюционный период

³⁴ Полное собрание законов Российской империи. – СПб, 1830–1884. Собр. Второе (1825–1881 гг.); Полное собрание законов Российской империи. СПб, 1885–1916. Собр. Третье (1882–1913 гг.); КПСС в резолюциях и решениях съездов,

данная группа документов представлена, в основном, опубликованными материалами деятельности общественных организаций (Русского театрального общества (РТО)) – Съезда сценических деятелей, Съезда деятелей народного театра. В советский период было положено начало публикациям важнейших решений конференций, решений и резолюций различных государственных органов по вопросам театрального развития³⁵. В настоящем исследовании также использованы тематические сборники документов, разработанные в южноуральском регионе³⁶.

Следующая группа источников – делопроизводственные документы государственных, местных общественных и благотворительных организаций. Часть этих материалов хранится в центральных государственных архивах – Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ). Для непосредственного анализа развития театрального искусства на Южном Урале были использованы материалы местных областных и городских архивов – Объединенного Государственного архива Челябинской области (ОГАЧО), Государственного архива Оренбургской области (ГАОО), Центра документации Новейшей истории Оренбургской области (ЦДНИ ОО), Государственного архива Курганской области (ГАКО),

конференций и пленумов ЦК (1898–1986). – В 11 тт. – М., 1983–1986; Декреты Советской власти. В 13-ти тт. – М., 1957–1989.

³⁵ Труды Первого Всероссийского съезда сценических деятелей. – М., 1898; Труды Всероссийского съезда деятелей народного театра в Москве. 27.12.1915–5.01.1916. – Петроград, 1919; Ленин. Революция. Театр: документы и воспоминания. – Л., 1970; Советский театр. Документы и материалы. Русский советский театр. 1917–1921, 1921–1926, 1926–1932. – М., 1968–1982; Пути развития театра / Стенографический отчет и решения партийного совещания по вопросам театра при Агитпропе ЦК ВКП(б) в мае 1927 г. – М.-Л., 1927; На путях улучшения театрального дела. Материалы совещания директоров театров РСФСР (январь 1931 г.) по вопросам театральной политики – М.-Л., 1931.

³⁶ Борьба за советскую власть на Южном Урале (1917–1918 гг.). Сб. док. и мат. – Челябинск, 1957; Культурное строительство в Оренбуржье. Док. и мат-лы. 1918–1941. – Челябинск, 1985; Культура Зауралья: XX век. Хрестоматия. (1900–1941). Т.1. – Курган, 2001; Курганские хроники. 1662–2000. – Курган, 2002; Челябинская область. 1917–1945. Сб. док. и мат. – Челябинск, 1999.

Государственного архива общественно-политической документации Курганской области (ГАОПД КО), Государственного архива города Шадринска (ГАС). Автором изучены документы 43 фондов из 8 федеральных и региональных архивов.

Среди данных источников находится организационная документация (положения, уставы, программы, договоры, отчеты). Распорядительная документация (резолуции, приказы, инструкции) представляет общее направление деятельности местных органов власти в отношении театрального искусства. В данную группу входят протоколы и стенограммы заседаний государственных и общественных структур, фонды профсоюзных организаций и губернских политпросветов, протоколы заседаний художественных советов политпросветов, планы театрального обслуживания городской и сельской местности, репертуары театров, документы о проведении конкурсов театральной самодеятельности, договоры с работниками искусств, планово-отчетная документация.

Важную группу источников составляют источники справочного характера в основном дореволюционного периода³⁷.

Отдельную группу источников диссертационного исследования представляют тематические сборники и методические рекомендации, в большом количестве выпускавшиеся в 1920–1930-е гг.³⁸. Сборники в помощь организаторам отдельных видов театральных постановок,

³⁷ Справочная книжка по театральному делу. – М., 1900; Вся театрально-музыкальная Россия. Альманах-справочник. – Петроград, 1913; Памятная книжка для артистов, драматургов и театралов. – СПб, 1899; Календарь-справочник на 1915 год с приложением табель-календаря. Издание Шадринского земства. – Пермь, 1914; Адрес-календарь и справочная книжка по Оренбургской губернии на 1888 год. – Оренбург, 1888; Весновский В.А. Весь Челябинск. Карманный справочник. – Челябинск, 1909.

³⁸ Щеглов Д. Театрально-художественная работа в клубах. Практика и методика. – Л., 1926; Клубные художественные кружки. Сборник методических статей в помощь клубным работникам. – М., 1925; Справочник синематозника на 1927 г. Как вести «живую газету». Все о синематозном движении. – М., 1927; Борович. Инсценировки как метод просветительной работы. – Харьков, 1924; Театральная пропаганда. Вып.1. – М., 1920.

культурных кампаний, работе клубных и других просветительных учреждений.

Источники личного характера – воспоминания, мемуары – являются собой достаточно обширную и важную группу источников. В мемуарах раскрывается внутренняя сторона деятельности театров, специфика репетиционного процесса, особенности материального положения актеров и т.д. Среди наиболее значимых источников подобного характера необходимо отметить воспоминания К.И. Ванченко, Г.А. Пальма, Н.И. Соболящикова-Самарина, П.К. Дьяконова, Е.А. Волгиной-Покровской, Г.А. Шебуева, В.И. Фомичева³⁹ и др.

Материалы периодической печати, изданные в интересующий период, рисующие общественно-политическую, экономическую и культурную жизнь региона, играют исключительную роль в исследовании. Театру всегда уделялось большое внимание в местных газетах в таких рубриках, содержащих хронику театральной деятельности, как: «Театр и музыка», «Городская жизнь», «Местная жизнь». На страницах периодических изданий нашли отражение различные вопросы театральной жизни провинции: публиковались афиши, рецензии, отчеты о благотворительных спектаклях, критические статьи, поднимающие проблемы деятельности театров, культурно-просветительских обществ в том или ином городе. В целом, знакомство с газетными публикациями позволило реконструировать атмосферу театральной жизни Южного Урала дореволюционного и советского исторических периодов.

³⁹ Ванченко К.И. Из воспоминаний украинского актера // Исторический вестник. – Т.СXLV (№ 7). – 1916. – С. 78–96.; Пальм Г.А. Театр в провинции // Исторический вестник. – Т.116 (№ 11). – 1912 – С. 713–742; Соболяшков-Самарин Н.И. Записки. – Горький, 1940; На провинциальных подмостках. Из воспоминаний П.К. Дьяконова // На провинциальной сцене. Воспоминания. – М.-Л., 1937. – С. 31–43; В дни юности. Из воспоминаний Е.А. Волгиной-Покровской // На провинциальной сцене. Воспоминания. – М.-Л., 1937. – С. 57–78; Шебуев Г.А. Актерское счастье. Воспоминания. – Куйбышев, 1964; Фомичев В.И. Тридцать лет тому назад. Воспоминания // Чкаловский драматический театр. – Чкалов, 1957. – С. 20–30.

Научная новизна работы состоит в реализации варианта комплексного сравнительно-исторического исследования развития театральной культуры на Южном Урале в исторической динамике с конца XIX в. до конца первой трети XX в. Достижение комплексности исследования предполагается возможным благодаря введению в научный оборот документов центральных и местных архивов, материалов периодической печати, источников личного характера, содержащих материал по разным аспектам исследуемой проблемы.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что представленные фактические данные и теоретические обобщения позволяют воссоздать процесс развития театральной культуры в российской провинции в переходный период истории (кризис буржуазной модели, становление советской командно-административной модели) на примере театров Южного Урала.

Материалы исследования могут быть использованы в научной работе при изучении проблем истории российского театрального искусства и подготовки обобщающих трудов по истории культуры Южного Урала. В педагогическом процессе данные исследования могут составить основу спецкурсов по истории культуры и театрального искусства на Южном Урале.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были отражены в научных публикациях и изложены в выступлениях на ряде научных мероприятий: конференциях по итогам научно-исследовательских работ профессорско-преподавательского состава и аспирантов Челябинского государственного педагогического университета в 2006, 2007, 2008 гг., научной конференции «Культура Урала. XX век» (Челябинск) и XVIII Уральских Бирюковских чтениях в 2008 г.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, ее хронологические и территориальные рамки, определяется объект, предмет исследования, анализируется степень научной изученности темы, определяются цель и задачи диссертации, характеризуются методологические основы работы, источниковая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость.

В **первой главе «Управление театральной сферой в конце XIX – первой трети XX вв.»**, состоящей из двух параграфов анализируется культурная политика государства в сфере театра и деятельность организаций, созданных представителями художественной интеллигенции в дореволюционной и советской России.

Первый параграф *«Роль государственной политики в развитии театрального искусства»* посвящен выявлению особенностей характера культурной политики в дореволюционной России и советском государстве. Здесь были рассмотрены вопросы управления, идеологического контроля и финансовых мероприятий в отношении театров. До революции ни органов управления провинциальными театрами на территории страны, ни определенного законодательства в театральной сфере не существовало. Государство рассматривало театры преимущественно как зрелищное предприятие, призванное развлекать. В советский период на передний план выходят идейно-воспитательные, познавательно-просветительские, агитационно-пропагандистские функции театрального искусства, которые признавали ведущие государственные деятели страны. Театр становится инструментом реализации собственных целей, внедрения в сознание населения господствующих партийно-государственных ценностей.

Важной задачей государственной политики становится регулирование каналов транслирования культурных ценностей. В дореволюционной России это осуществлялось с помощью Министерства внутренних дел, с помощью инструмента цензуры, выполнявшего охранительную, регламентирующую функцию по сохранению православных, самодержавных ценностей. Цензура в советском государстве превращается в действенное орудие

установления идеологического контроля в театральной сфере, пропаганды коммунистических убеждений и постепенной ликвидации свободы творчества.

Финансовая политика государства в области театра путем реализации аккумулирующей, регулирующей, распределительной и контрольной функций способствовала проведению в жизнь идей культурной политики в целом. В дореволюционной России финансовые мероприятия царского правительства в отношении театров не затрагивали политическую сферу. Государство не рассматривало финансы в качестве инструмента социального воздействия. Советское государство включило финансовую и налоговую политику в отношении театров в сферу воздействия на отдельные слои населения с помощью механизма ценообразования, распределения льгот, дотаций, финансирования отдельных театральных предприятий, налогообложения.

Таким образом, можно говорить о том, что государство через систему управления, идеологического контроля, экономическое воздействие осуществляет формирование у населения необходимой системы ценностей, которая обеспечивает целостность общества и устойчивость властвующих структур.

Во втором параграфе *«Основные направления деятельности первых организаций театральных деятелей»* идет речь о важнейших организациях, созданных представителями художественной интеллигенции в дореволюционной и советской России – Театральном агентстве Е.Н. Рассохиной, Русском театральном обществе и профсоюзе работников искусств – Рабис. Возникновение театральных организаций было закономерным следствием развития и усложнения театральной жизни в конце XIX в. Агентство Е.Н. Рассохиной, РТО и Рабис действовали в масштабе государства, создавая связующие звенья, объединяющие театральный мир центра и провинции. Данные структуры осуществляли многие функции: обеспечивали взаимодействия между центром и провинцией, создавали информационный банк по вопросам театра, формировали труппы,

организовывали гастроли, оказывали материальную помощь театральным предприятиям и нуждающимся деятелям театра и т.д. Защита профессиональных интересов работников театральной сферы, являвшаяся важнейшей целью и направлением работы данных объединений, особенно ярко обнаруживалась в годы лишений и потрясений (Первая мировая война, Гражданская война, нэп). В целом, деятельность первых организаций театральных деятелей имела большое значение для развития театрального искусства в Российском государстве, в том числе и в провинции, на Южном Урале, в частности.

Во второй главе «Театр Южного Урала в конце XIX – первой трети XX вв.», состоящей из двух параграфов, выявляются особенности театрального процесса в указанный период.

В первом параграфе *«Возникновение и развитие театральной самодеятельности в конце XIX– первой трети XX вв.»* раскрыты многообразные формы, особенности и значение любительского театра в дореволюционной и Советской России. Характерной чертой становления самодеятельного искусства на Южном Урале в дореволюционный период является ярко выраженная практически-преобразующая деятельность местной интеллигенции, которая через Народные дома, добровольные Общества активно включалась в благотворительную и культурно-просветительскую деятельность, имевшую немаловажное значение для роста уровня образования и культуры широких слоев народа. Организация благотворительных спектаклей способствовала привлечению внимания общественности и органов власти к проблемам местного общества, к проблемам нуждающихся.

Советский самодеятельный театр, организованный при клубах, народных домах и библиотеках-читальнях, способствовал привлечению к культурно-просветительской и театральной деятельности широких масс города и деревни. Этот период характеризуется появлением на клубных сценах большого количества постановок пьес легкого развлекательного характера, в основном, низкого качества. После установления советской власти самодеятельный театр становится

частью культурной политики государства, вследствие чего был выделен отдельный вид самодеятельного творчества – агитационно-пропагандистские постановки, среди наиболее значимых ее форм в диссертации рассмотрены – «живая газета», вылившееся в движение «синих блуз» и «красных рубах», движение ТРАМов, агитсуды, митинг-спектакли, массовые театрализованные празднества. Большое место в работе среди населения советской России занимало проведение крупных кампаний, особо значимыми среди которых были кампания по обеспечению продрозверстки и борьбе с голодом на Южном Урале, мероприятия в поддержку Красной армии, во второй половине 1920-х гг. театр принял участие в кампаниях, призванных обеспечить сталинскую модернизацию. В области организации самодеятельного театра с конца XIX в. к началу 1930-х гг. произошли значительные изменения. Из сферы деятельности узкого круга интеллигенции в дореволюционный период самодеятельный театр в советский период становится важной частью театральной сферы государства.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что самодеятельное искусство являлось неотъемлемой частью театральной культуры провинции как дореволюционного периода, так и советского времени.

Во втором параграфе *«Становление профессионального театра на Южном Урале в конце XIX – первой трети XX вв.»* рассматривается деятельность профессиональных театров Южного Урала. Именно профессиональный театр и в дореволюционный период и в первые послереволюционные десятилетия представлял собой общественный институт в рамках всего государства. В развитии театра на Южном Урале нами были выделены следующие этапы: 1. 1900-е–1910-е гг. – этап становления театрального любительского и профессионального искусства; интенсивного строительства театральных зданий в городах Южного Урала; включения территории Южного Урала в действующую общероссийскую театральную систему, налаживания деятельности антреприз и гастролеров. 2. 1917–1919 гг. – этап развития театра в дореволюционном ключе, продолжения деятельности театральных

коллективов на основе антрепризы; демократизации самодеятельного театра, состава участников и репертуара. 3. 1919–1921 гг. – этап упадка театральной деятельности: театральное имущество расхищено; в городах действуют полупрофессиональные труппы, финансируемые органами народного образования. 4. 1921–1927 гг. – этап ухудшения материального положения работников искусств, возвращения к частным формам театральной деятельности – антрепризам. Значительное распространение получают трудовые коллективы Рабис. Практически все театры Южного Урала работают в убыток. В условиях новой экономической политики происходит рост самодеятельного и агитационно-пропагандистского театра. 5. 1928–1932 гг. – этап стабилизации деятельности театров на Южном Урале, унификации форм их деятельности и репертуара. К началу 1930-х гг. театр был полностью введен в жизнь советского государства как культурно-просветительное учреждение, играющее большую воспитательную и пропагандистскую роль. В целом театры Южного Урала были включены в общероссийские театральные процессы и являлись составной частью театральной культуры российской провинции. Они были связаны с достижениями ведущих театров страны посредством антреприз и гастролеров, но, вместе с тем, оставались достаточно традиционными, и новые направления театрального искусства в городах Южного Урала практически не были представлены.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны основные выводы. По нашему мнению, значимым субъектом пространства театральной культуры является государство, оказывая посредством проводимых мероприятий, решающее влияние на театральный процесс.

Общей чертой, характеризующей политику власти по отношению к театральному искусству, являлся государственный контроль над театральной сферой. Также политика в отношении театра в дореволюционный период характеризовалась: во-первых, известным консерватизмом, так как была направлена на сохранение существующих традиционных устоев общества; во-вторых, децентрализацией – отсутствием одного государственного органа управления сферой

искусства и театральной сферой, и, как следствие, делегированием полномочий местным органам в управлении театрами; в-третьих, определенным демократизмом – свободой творчества, политической, организационной и финансовой независимостью, несмотря на существующий институт цензуры.

После революции 1917 г. советское правительство приступило к осуществлению новой культурной политики. Основными характеристиками политики советского государства в отношении театрального искусства стали: во-первых, идеологизация – подчинение театрального процесса новой советской идеологии, социально-классовому подходу к пониманию искусства; во-вторых, централизация – создание единого государственного органа управления искусством, театральным искусством, в частности, подчинение театрального процесса государству; в-третьих, двойственность – с одной стороны, проведение в жизнь демократических идей культурной революции, знакомство больших слоев населения с театральным искусством, с другой – отсутствие свободы творчества в условиях диктатуры пролетариата; в-четвертых, практическая направленность – театральное искусство рассматривается, прежде всего, как средство агитации, пропаганды идей коммунизма, обслуживание государственных кампаний.

Общей в деятельности первых театральных организаций была цель объединить российский театральный мир. Они действовали в соответствии с конкретно-исторической ситуацией, реагируя на важнейшие мероприятия правительства в театральной сфере. На Южном Урале их деятельность носила разную направленность: посредническая деятельность агентства Е.Н. Рассохиной и РТО до революции, и социальная направленность деятельности Рабис на территории Южного Урала после установления советской власти.

Особенности политики государства в отношении театров оказали влияние на театральный процесс в государстве и провинции. Театральная культура включала два пласта творческого процесса – самодеятельный и профессиональный. На Южном Урале в области

самодеятельного искусства до революции основную роль играла тесно связанная культурно-просветительская и попечительно-благотворительная деятельность местной интеллигенции, определяемая ее ценностно-смысловыми ориентирами, нуждами южноуральских городов. Самодеятельное театральное творчество до революции имело исключительно культурно-просветительские и досуговые функции.

В дореволюционный период, с одной стороны, театр постепенно внедрялся в индустрию развлечений, с другой стороны, наблюдалось стремление интеллигенции превратить театр в культурно-просветительное учреждение, что предопределило двойственность репертуара провинциального театра этого периода: сосуществование на сцене легких пьес и классических произведений мировой драматургии.

После революции значение самодеятельного искусства в жизни городов снижается вследствие качественного изменения политико-экономической ситуации, большого количества некачественных постановок, навязывания «сверху» репертуара коллективам, невысокому уровню как общей, так и культурной образованности участников.

В отличие от самодеятельного, профессиональный театр характеризовался большей традиционностью. Его основу составляли старые кадры дореволюционного периода, привлеченные советской властью к деловому сотрудничеству, к процессу создания художественных ценностей новой России. Вместе с тем, изучение материала о самодеятельном и профессиональном театрах Южного Урала, позволило обнаружить, что в первое десятилетие советской власти главную роль в агитационно-пропагандистской деятельности органы власти отводили клубам и самодеятельным коллективам. После 1927 г. функция агитации постепенно переходит к профессиональному театру. Этому способствовало: во-первых, появление советской драматургии; во-вторых, появление актеров из среды новой советской интеллигенции; в-третьих, воспитание зрительской аудитории в связи с повышением всеобщей грамотности населения и способности воспринимать серьезные художественные произведения.

После революции, в 1917–1919 гг. основной тенденцией в отборе репертуара становится обращение к произведениям, ранее запрещенным государственной цензурой. Однако миф о свободном от цензуры искусстве на Южном Урале просуществовал недолго. К 1924 г. на Южном Урале созданы отделения Главлита и Главреперткома. Их деятельность получила широкое распространение во второй половине 1920-х гг. В период новой экономической политики все пьесы, которые ставились на сценах театров Южного Урала, были разделены на следующие группы: пьесы классического репертуара; пьесы легкого жанра; пьесы советских авторов агитационного содержания; современная советская пьеса. После 1928–1929 гг. в репертуаре театров решающее положение занимают новые советские пьесы, также небольшой процент составляют произведения классического репертуара, что отражает стабилизацию экономической и политической жизни Советского государства.

В целом, идеи демократизации театральной жизни, доступности широким массам населения, включения театра в государственные структуры управления искусством, свободы деятельности и т.д. восходят к первым театральным съездам. В этом отношении революция прервала эволюционный путь развития театра, во многом сместив достижения театральной мысли предшествующего периода к классовой и социально-групповой обусловленности искусства. Вместе с тем, включение в театральную деятельность старой театральной интеллигенции, сохранение на сцене лучших образцов классической русской и зарубежной драматургии, развитие основных форм функционирования театров предопределило преемственность дореволюционной и советской эпох.

Сравнительный анализ дореволюционной и советской театральной культуры позволяет сделать вывод о том, что театральная культура как подсистема художественной культуры, развивается по самобытным законам диалектического взаимодействия традиции и новации, по законам преемственности художественных ценностей, адаптирует новые формы управления культурой и организации театральных

художественных практик к потребностям общества. В содержательном отношении, театральное искусство развивается в русле художественных традиций. Региональная специфика театральной культуры Южного Урала состоит в преломлении общероссийских тенденций культурного развития и их актуализации в локальном масштабе.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1.1. Статьи в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Попова, К.А. Театральная жизнь провинции в период новой экономической политики (по материалам театров Южного Урала) [Текст] / К.А. Попова // Вестник Челябинского государственного университета. – История. – Вып. 28. – 2008. – С. 96–107 (0, 73 п. л.).
2. Тухватулина, К.А. Культурная политика в сфере театрального искусства в 1917–1932 гг. [Текст] / К.А. Тухватулина // Социум и власть. – № 4. – Челябинск, 2009. – С. 94–98 (0, 35 п. л.).

1.2. Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. Попова, К.А. Театральная жизнь Челябинска в 1917–1921 гг. [Текст] / К.А. Попова // Исторические чтения: материалы научной конференции «Культура Урала XX век», посвященной 90-летию со дня образования в Челябинске Комитета по организации разумных развлечений. – Челябинск, 2007. – С.139–145 (0, 34 п. л.).
4. Попова, К.А. Л.Н. Сейфуллина и В.П. Правдухин – основатели детского театра в Челябинске [Текст] / К.А. Попова // Уральские Бирюковские чтения: сб. науч. и научно-популярных статей. – Вып. 5. Историко-культурное наследие российских регионов. – Часть II. – Челябинск, 2008. – С.231–233 (0, 2 п. л.).
5. Тухватулина, К.А. Становление самодеятельного театрального искусства на Южном Урале в конце XIX – первой трети XX вв. [Текст] / К.А. Тухватулина // Исторические науки. – № 6. – М., 2009. – С. 66–70 (0, 35 п. л.).